

# Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2023-10-27

Vilnius

<p><b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>VĮ „Regitra“ atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą viešųjų pirkimų veiklos srityje.</p> <p>VĮ „Regitra“ paskutinį kartą vertinimas šioje veiklos srityje buvo atliktas 2015 m. todėl buvo tikslinga atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, nes yra pasikeitę taikomi reikalavimai ir darbo organizavimo principai.</p> <p>Vadovaujantis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246, nuostatomis, atliktas VĮ „Regitra“ veiklos srityse nustatytų korupcijos rizikų poveikio ir tikimybės lygių vertinimas. Viešųjų pirkimų veiklos srityje nustatytos trys vidutinio rizikingumo lygio rizikos.</p>					
<p><b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b></p>	<p>Korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas Edmundas Bogavičius, Korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas Denis Selčinskis.</p>					
<p><b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b></p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo laikotarpis: 2023-09-04 – 2023-10-27.</p> <p>Analizuotas laikotarpis: 2023-01-01 – 2023-10-20.</p>					
<p><b>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</b></p>						
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>POVEIKIS</b></p>	<p><b>Katastrofinis</b></p>	5	10	15	20	25
	<p><b>Kritinis</b></p>	4	8	12	16	20
	<p><b>Pastebimas</b></p>	3	6	9 <i>R<sub>1</sub></i>	12 <i>R<sub>2</sub>, R<sub>3</sub></i>	15
	<p><b>Žemas</b></p>	2	4	6	8	10
	<p><b>Nereikšmingas</b></p>	1	2	3	4	5
	<p><b>Labai žema</b></p>	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta	
<p><b>TIKIMYBĖ</b></p>						
<p><b>4.1. Raudonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu viešųjų pirkimų veiklos srityje raudono rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.</p>					

<p><b>4.2. Geltonas rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu nustatyta, kad pagal vertintą informaciją ir VI „Regitra“ darbuotojų pateiktus paaiškinimus:</p> <p>1) Egzistuoja rizika – <b><math>R_1</math> Suplanuotas nereikalingas poreikis ir (ar) įsigytos nereikalingos prekės, paslaugos ar darbai.</b></p> <p>Šios rizikos tikimybės poveikio lygis priklauso vidutiniam rizikingumo lygiui (vertinimo matricoje pažymėta <math>R_1</math>).</p> <p>Poveikio kriterijus įvertinas kaip pastebimas (sudarantis 3 balus), kadangi nustatyta jog buvo atsisakyta vykdyti 15 suplanuotų pirkimų pagal patvirtintą pirkimų planą (2,5 proc. pradinio pirkimo plano vertės), paaiškėjus jog pirkimų paskelbimas neaktualus; suplanuotų pirkimų atsisakymo priežastys nėra pakankamai argumentuotai aprašomos įmonėje naudojamoje pirkimų valdymo informacinėje sistemoje EcoCost; pagal esamą reglamentavimą pirkimų plano pakeitimai nederinami su VI “Regitra” Viešųjų pirkimų poreikio vertinimo komisija, kuri atsakinga už metinių pirkimų poreikio sąrašų įvertinimą.</p> <p>Tikimybės kriterijus įvertintas kaip vidutinis (sudarantis 3 balus), kadangi analizuotu laikotarpiu pagal turimą ir vertintą informaciją, dėl 2 padalinių nustatyti suplanuotų pirkimų poreikio atsisakymo atvejai.</p> <p>2) Egzistuoja rizika – <b><math>R_2</math> Neracionaliai naudojamos valstybės lėšos, atliekant mažos vertės pirkimus neskelbiamos apklausos būdu.</b></p> <p>Šios rizikos tikimybės poveikio lygis priklauso vidutiniam rizikingumo lygiui (vertinimo matricoje pažymėta <math>R_2</math>).</p> <p>Poveikio kriterijus įvertinas kaip pastebimas (sudarantis 3 balus), kadangi kontrolės veiksmų metu nustatytos situacijos kai nebuvo atlikti rinkos tyrimai, įmonėje naudojamoje pirkimų valdymo informacinėje sistemoje EcoCost nebuvo tinkamai išsaugoti rinkos tyrimų dokumentai ir informacija, veiklos kontrolė nevykdoma arba ji nėra efektyvi.</p> <p>Tikimybės kriterijus įvertintas kaip aukštas (sudarantis 4 balus), kadangi analizuotu laikotarpiu pagal turimą ir vertintą informaciją, nustatyta pastebėjimų dėl rinkos tyrimų atlikimo ir dokumentų išsaugojimo įmonėje naudojamoje pirkimų valdymo informacinėje sistemoje EcoCost, dėl skirtingų padalinių darbuotojų vykdytų 4 mažos vertės pirkimų.</p> <p>3) Egzistuoja rizika – <b><math>R_3</math> Konkrečių tiekėjų (gamintojų) protegavimas visuose pirkimo ir (ar) sutarties vykdymo etapuose.</b></p> <p>Šios rizikos tikimybės poveikio lygis priklauso vidutiniam rizikingumo lygiui (vertinimo matricoje pažymėta <math>R_3</math>).</p> <p>Poveikio kriterijus įvertinas kaip pastebimas (sudarantis 3 balus), kadangi kontrolės veiksmų metu nustatyta 14 pirkimų (0,2 proc. pradinio pirkimo plano vertės), kai inicijuotos pirkimo vertės ir sudarytos sutarties vertės skirtumas neviršija 1 Eur be PVM, pasikartoja pirkimai iš to paties tiekėjo.</p>
---	--

	Tikimybės kriterijus įvertintas kaip aukštas (sudarantis 4 balus), kadangi analizuotu laikotarpiu pagal turimą ir vertintą informaciją dėl 5 padalinių inicijuotų pirkimų, tiekėjų pasiūlytos kainos faktiškai sutampa su inicijuoto pirkimo verte.
<b>4.3. Žalias rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu viešųjų pirkimų veiklos srityje žalio rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.
<b>Kita informacija</b>	
<b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Atnaujinti VĮ „Regitra“ viešųjų pirkimų valdymo tvarkos aprašą: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nustatant reikalavimus dėl pirkimų plano pakeitimų dokumentavimo ir derinimo su Viešųjų pirkimų poreikio vertinimo komisija tvarkos;</li> <li>- aiškiau detalizuojant reikalavimus dėl rinkos tyrimo atlikimo ir su tuo susijusių dokumentų ir informacijos išsaugojimo.</li> </ul> </li> <li>2. Atnaujinti Viešųjų pirkimų poreikio vertinimo komisijos darbo reglamentą.</li> <li>3. Nustatyti viešųjų pirkimų kontrolės procedūras ir atsakingus darbuotojus.</li> <li>4. Apsvarstyti galimybę centralizuoti mažos vertės pirkimų vykdymą.</li> <li>5. Organizuoti mokymus viešųjų pirkimų aktualiomis temomis pirkimus inicijuojantiems ir vykdančiams darbuotojams.</li> </ol>
<b>6. Kitos pastabos</b>	
<b>7. Priedai</b>	
<b>Išvadą parengęs asmuo:</b> (Vardas ir pavardė, pareigos)	Korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas Edmundas Bogavičius Korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas Denis Selčinskis.